



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 77 Pž-369/2020-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja i dr. sc. Jelene Čuveljak, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom ADRIATIC SEA j.d.o.o., Preko, Artić 2, OIB 28433194445, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-324/2019-16 od 5. prosinca 2019., u sjednici vijeća održanoj 29. siječnja 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-324/2019-16 od 5. prosinca 2019.

#### Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-324/2019-16 od 5. prosinca 2019. obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom Adriatic sea j.d.o.o.

Iz obrazloženja proizlazi da je sud utvrdio da je plaća za rujan dospjela 15. listopada 2019., a kako je dužnik podneskom od 4. prosinca 2019. obavijestio sud da nije isplatio plaće, pripadajuće poreze i doprinose jer ih nije u mogućnosti podmiriti, to je sud odlučio kao u izreci rješenja pozivom na odredbu članka 64. stavka 1. točke 6. Stečajnog zakona.

Protiv rješenja žalbu je podnio dužnik zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Predlaže ukinuti rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje je ispitano na temelju odredaba članka 365. stavaka 1. i 2. te članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

U postupku donošenja pobijanog rješenja nema bitnih povreda odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, kao i one na koje se poziva dužnik u žalbi. Obrazloženje rješenja sadrži jasne razloge o odlučnim činjenicama koje je moguće ispitati.

Dužnik je ponio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka zbog predstečajnog razloga prijeteće nesposobnosti za plaćanje. Rješenjem poslovni broj St-324/19-2 od 4. rujna 2019. otvoren je predstečajni postupak. Podneskom od 11. studenog 2019. Županijsko državno odvjetništvo kao zastupnik po zakonu vjerovnika Republike Hrvatske je predložio obustavu predstečajnog postupka uz obrazloženje da dužnik nije uplatio doprinose i poreze prema plaći.

Dužnik u žalbi navodi da je uredno isplatio sve plaće, doprinose i poreze prema plaći, a da je Ministarstvo financija, Porezna uprava suprotno nalogu dužnika pogrešnim knjiženjem zatvorila dio duga na ime doprinosa koji su dospjeli prije otvaranja predstečajnog postupka što porezna uprava nije bila ovlaštena knjižiti bez odobrenja dužnika, neovisno o tome što su ove obveze ranije dospjele. Kako je dužnik ove navode iznio prvi put u žalbi to ih ovaj sud sukladno članku 352. stavku 1. ZPP-a nije ovlašten ispitivati. Tome valja dodati da se upravo žalitelj u podnesku od 4. prosinca 2019. (str. 58. spisa), dakle prije donošenja pobijanog rješenja 5. prosinca 2019., izjasnio da ne može podmiriti obveze po osnovi plaće, doprinosa i poreza.

Prvostupanjski sud je o obustavi postupka odlučio pozivom na odredbu članka 64. stavka 1. točke 6. SZ-a premda je utvrdio postojanje razloga za obustavu propisanog u članku 64. stavku 1. točki 3. SZ-a, međutim bez obzira na navedeno sud je pravilno odlučio kada je obustavio predstečajni postupak.

Kako su ispunjene pretpostavke za obustavu otvorenog predstečajnog postupka iz članka 64. stavka 1. točke 3. SZ-a, koje dužnik žalbenim navodima nije uspješno osporio, valjalo je na temelju članka 380. točke 2. ZPP-a u svezi s člankom 10. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 29. siječnja 2020.

Predsjednica vijeća  
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **17893-84691**

Kontrolni broj: **02bf0-19e08-e4c7f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JAGODA CRNOKRAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.